Griglia di valutazione delle verifiche orali in ambito scientifico

Voto	Giudizio sintetico	Conoscenze	Comprensione	Esposizione e uso del linguaggio	Organizzazione, elaborazione, applicazione
1 -2 - 3	Assenza di cond	oscenze e/o incapad	ità di esposizione		
4	Gravemente insufficiente	Non acquisite	Mancanza di comprensione	Scorretti	Scarse
5	Insufficiente	Parziali	Incompleta	Imprecisi	Ripetizione frammentaria e applicazione stentata
6	Sufficiente	Essenziali	Adeguata	Esposizione semplice e sostanzialmente corretta	Minima gestione
7	Discreto	Chiare e consolidate	Adeguata	Utilizzo del lessico specifico	Gestione autonoma
8	Buono	Approfondite	Completa	Utilizzo del linguaggio specifico	Gestione autonoma
9	Distinto	Sicure e approfondite	Completa	Argomentazione efficace, utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Collegamenti e applicazione efficaci
10	Ottimo	Sicure e approfondite	Completa e strutturata	Argomentazione brillante con uso sicuro del linguaggio specifico	Collegamenti a applicazioni efficaci, adeguata capacità di rielaborazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA MATEMATICA (prova <u>semistrutturata</u> o <u>non strutturata</u>)

Indicatori	Descrittori		Punti
	□ approfondite ed ampliate	3	
1	□ pertinenti e corrette	2.5	
Conoscenze e	□ Adeguate	2	
Abilità specifiche	□ Essenziali	1.5	
(peso 3/10)	□ Superficiali e incerte	1	
	□ Scarse e confuse	0.5	
	□ Nulle	0.25	
2	□ originale e valida	2	
Sviluppo	□ Coerente e lineare	1.5	-
logico e originalità della	□ Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
risoluzione	□ Incompleta e incomprensibile	0.5	
(peso 1/5)	□ Nessuna	0,25	
3	□ Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
Correttezza e	□ coerente e precisa	2	
chiarezza degli svolgimenti	□ Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
(peso 1/4)	□ Imprecisa e/o incoerente	1	
	□ Approssimata e sconnessa	0,5	
	□ Nessuna	0.25	
4	□ Completa e particolareggiata	2,5	
Completezza	□ Completa	2	
della risoluzione	□ Quasi completa	1,5	-
(peso 1/4)	□ Svolta per metà	1	-
	□ Scarsa	0,5	-
	□ non svolta	0.25	
	VOTO:		

Nota: Nel caso in cui il voto sia caratterizzato da una parte	decimale e detta parte risulta maggior	e o uguale a 0.5, il voto viene a	pprossimato per eccesso.
II docente _			

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo(tema)

ALUNNA/O DATA

	INDICATORI	DES	DESCRITTORI		PUNTI ASSEGNATI
Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura Errori lievi e sporadic Diversi errori Errori gravi e diffuse Lessico ed esposizione Lessico corretto, esposizione fuida Diversi errori di lessico, espos		Corrette ed appropriate		5	
		Corrette con lievi sviste		4	
			3		
IUIS	Diversi errori		2		
ING		Errori gravi e diffuse		1	
EL	Lessico ed	Lessico ed esposizione	brillanti	5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposi	zione fluida	4	
MPET		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida		3	
00		Diversi errori di lessico, esposizione carente		2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa		1	
	Aderenza alla	Esauriente e originale		5	
_	traccia/originalità	Adeguata		4	
JAL		Generale		3	
Parziale		2			
Fuori traccia		1			
NZ	Costruzione di un Discorso ben strutturato, organico e coerente		5		
ETE	discorso organico e coerente Discorso coerente			4	
COMPETENZE TESTUALI		Discorso complessivamente coerente con qualche incertezza organizzativa		3	
		Discorso carente nella coerenza e nell'organizzazione		2	
	Discorso disorganico e sconnesso		1		
	TOTALE_ (Suff. con	VОТО	_/10		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo

ALUNNA/O DATA DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi, Corrette ed appropriate			5	
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste		4	
TIC	F88	Errori lievi e sporadici		3	
CIO		Diversi errori		2	
ING		Errori gravi e diffusi		1	
EL	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti		5	
ENZ		Lessico corretto, esposizione fluida		4	
COMPETENZE LINGUISTICHE		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida		3	
2		Diversi errori di lessico, esposizione carente		2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa		1	
	Aderenza alla	Esauriente e originale		5	
<u> </u>	traccia/originalità Adeguata			4	
Generale Parziale Fuori traccia Descrizione/Esposizione in rapporto allo scopo, al destinatario, alla modalità (oggettiva/ soggettiva) Adeguata Adeguata Adeguata ma non sempre efficace		3			
EST		Parziale		2	
ZE T		Fuori traccia		1	
ENZ	_	Adeguata, efficace e brillante		5	
PET	in rapporto allo scopo, al destinatario, alla	Adeguata		4	
OM	modalità (oggettiva/	Adeguata ma non sempre efficace		3	
Ö	soggettiva)	Incerta		2	
Non efficace/Assente		1			
	TOTALE/20 VOTO /10 (Suff. con 12pt)				

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto

AT TININ A /O	CLASSE	DATA
ALUNNA/U	CLASSE	DAIA

	INDICATORI	DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi,	Corrette ed appropriate		5	
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste		4	
TIC	1	Errori lievi e sporadic		3	
IUIS		Diversi errori		2	
ING		Errori gravi e diffuse		1	
E L	Lessico ed	Lessico ed esposizione	brillanti	5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposi	zione fluida	4	
COMPETENZE LINGUISTICHE		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida		3	
00		Diversi errori di lessico, esposizione carente		2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa		1	
	Comprensione del	Approfondita		5	
	significato del testo	Completa		4	
UA	Generale		3		
EST	Limitata ma sostanziale		2		
E T	Nulla		1		
ENZ	Capacità di sintesi e	Piena e brillante		5	
PET	Completa Generale Limitata ma sostanziale Nulla Capacità di sintesi e di rielaborazione Piena e brillante Adeguata Non sempre efficace Limitata		4		
OM			3		
Ď			2		
		Inadeguata		1	
	TOTALE/20 VOTO /10 (Suff. con 12pt)				

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo(racconto)

	ALUNNA/O	CLASSE	. DATA
--	----------	--------	--------

	INDICATORI	DES	SCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi, Corrette ed appropriate			5	
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste	;	4	
TIC	Errori lievi e sporadic			3	
IUIS	Diversi errori		2		
ING		Errori gravi e diffuse		1	
EL	Lessico ed	Lessico ed esposizione brillanti		5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposi	zione fluida	4	
Corrette con lievi sviste Errori lievi e sporadic Diversi errori Errori gravi e diffuse Lessico ed esposizione brillanti Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida Diversi errori di lessico, esposizione carente		3			
00		Diversi errori di lessico, esposizione carente		2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa		1	
	Aderenza alla Esauriente e originale		5		
	traccia/originalità	Adeguata		4	
		Generale Parziale		3	
				2	
ALI		Fuori traccia		1	
Validità del contenuto (genere narrativo, intreccio, personaggi, dimensione spaziotemporale) Storia originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata Storia interessante ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben		5			
TENZI	personaggi, dimensione spazio- temporale) Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata		4		
Storia interessante ma con incertezze nello personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporal		ma non sempre ben	3		
		Storia poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spaziotemporale carente		2	
		Storia banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata		1	
	TOTALE/20 VOTO (Suff. con 12pt)			_/10	

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo

AT TININ A /O	CLASSE	DATA
ALUNNA/U	CLASSE	DAIA

	INDICATORI	INDICATORI DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi,	Corrette ed appropriate		5	
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste		4	
Errori lievi e sporadic Diversi errori			3		
			2		
ING		Errori gravi e diffuse		1	
ŒL	Lessico ed	Lessico ed esposizione brillanti		5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposi	zione fluida	4	
MPET		Lessico perlopiù corre fluida	tto, esposizione non sempre	3	
00		Diversi errori di lessico	, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa		1	
	Comprensione	Approfondita		3	
	Completa			2,5	
		Generale Parziale		2	
				1,5	
ALI		Molto limitata/Nulla		1	
Analisi Completa e articolata			4		
Adeguata		Adeguata		3	
Analisi Completa e articolata Adeguata Essenziale Parziale Molto carente/Assente			2		
TE	Parziale		1		
Molto carente/Assente			0,5		
CO	Sintesi,	Brillanti e originali		3	
	interpretazione, approfondimenti	Adeguati		2,5	
		Essenziali		2	
		Limitati		1,5	
	Inadeguati/Assenti		0,5		
	TOTALE_ (Suff. con	VOTO /10	0		

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione articolo di giornale

	ALUNNA/O	CLASSE	. DATA
--	----------	--------	--------

	INDICATORI	DES	SCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi,	Corrette ed appropriate	5		
COMPETENZE LINGUISTICHE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste	4		
		Errori lievi e sporadic	İ	3	
		Diversi errori	2		
		Errori gravi e diffuse	1		
	Lessico e stile	Brillanti e funzionali all	a notizia	5	
	giornalistico	Lessico corretto, stile ad	leguato e costante	4	
		Lessico perlopiù corre mantenuto con coeren		3	
00		Diversi errori di lessico.	2		
		Lessico inadeguato, stil	1		
	Rispetto delle	Completo e originale	5		
	consegne e della tipologia testuale: 5 wh-, titolazione, destinazione, formattazione se	Adeguato	4		
NLI		Generale	3		
TUA		Parziale	2		
TES	digitale, ecc.	Molto limitato/Nullo	1		
ZE	Sviluppo della	Molto interessante e ben articolato			
TEN	notizia secondo la tipologia di articolo	Sviluppo e interesse ade	eguati	4	
COMPETENZE TESTUALI	(commento, fondo, cronaca, ecc.)	Notizia sviluppata con particolarmente intere	3		
C		Poco interessante e con uno sviluppo non sempre coerente		2	
		Banale e privo di coerer	1		
	TOTALE_ (Suff. con		VOTO /1	0	

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione e-mail

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi,	Corrette ed appropriate	5	
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste	4	
TIC		Errori lievi e sporadic	3	
UIS		Diversi errori	2	
ING		Errori gravi e diffuse	1	
ZE L	Lessico ed	Lessico ed esposizione brillanti	5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposizione fluida	4	
COMPETENZE LINGUISTICHE		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
00		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
	Rispetto della tipologia testuale:	Completo e preciso	5	
ľ	destinatario (cc., ccn., destinatari	Adeguato	4	
TUAL	multipli), oggetto, corpo del testo,	Generale	3	
COMPETENZE TESTUALI	divisione in paragrafi, formule di	Parziale	2	
ENZE	aperture e chiusura, registro	Molto limitato/Nullo	1	
ET	Sviluppo del corpo	Esaustivo e ben articolato	5	
)MI	del testo in base alla consegna	Completo	4	
S		Sufficientemente adeguato	3	
		Non del tutto appropriato	2	
	Inadeguato e privo di coerenza		1	
	TOTALE(Suff. con			

Italiano scritto biennio: griglia di valutazione verbale

	INDICATORI	DES	SCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
	Morfologia, sintassi,	Corrette ed appropriate	5		
HE	ortografia, punteggiatura	Corrette con lievi sviste	4		
TIC	1	Errori lievi e sporadic	3		
IUIS		Diversi errori	2		
ING		Errori gravi e diffuse	1		
ZE LI	Lessico ed	Lessico ed esposizione	brillanti	5	
ENZ	esposizione	Lessico corretto, esposi	zione fluida	4	
COMPETENZE LINGUISTICHE		Lessico perlopiù corre fluida	3		
00		Diversi errori di lessico.	2		
	Lessico inadeguato, esposizione confusa		1		
	Rispetto della	Completo e preciso	5		
	tipologia testuale: luogo, tempo, attori, struttura, titolo, ecc.	Adeguato	4		
UAJ		Generale	3		
EST		Parziale	2		
ET		Molto limitato/Nullo	1		
COMPETENZE TESTUALI	Sviluppo del corpo	Esaustivo e ben articola	5		
PET	del testo in base alla consegna	Completo	4		
OMI	o de la companya de	Sufficientemente adeg	uato	3	
Ŭ		Non del tutto appropriat	on del tutto appropriato		
	Inadeguato e privo di coerenza		1		
	TOTALE_ (Suff. con	/20 12pt)	VOTO /	10	

Latino scritto biennio: griglia di valutazione traduzione

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT DATI
E	Padronanza	Puntuale e complete	5	
CHI	delle strutture morfosintattiche	Adeguata	4	
		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
COMPETENZE LINGUISTICHE	Correttezza lessicale	Puntuale e appropriate	5	
TEN		Adeguata	4	
IPE		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
	Ricodificazione e resa in italiano	Consapevole		
LI		Adeguata	4	
ľŪA		Accettabile	3	
ES		Carente	2	
COMPETENZE TESTUALI		Inadeguata	1	
ENZ	Comprensione	Piena e complete	5	
PET	del testo e completezza della traduzione	Adeguata		
OM		Complessivamente corretta	3	
ŭ		Limitata		
		Inadeguata	1	
	TOTALE/20 (Suff. con 12pt)	voto	/10	

Griglia di valutazione delle prove orali

	DESCRITTORI	I	PT	PUNTI ASSEGNATI		
	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo	e personale.	10			
CONOSCENZE	Complete, organiche articolate e con approfondimenti a	9				
	Sostanzialmente complete con qualche approfondiment	8				
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7				
SC	Essenziali, ma non approfondite		6			
NO	Superficiali e incerte		5			
S	Superficiali e lacunose		4			
	Frammentarie e gravemente lacunose		3			
	Nulle		2			
	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e cr	eativo a problemi complessi.	10			
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo a	nche a problemi complessi	9			
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi com	plessi in modo globalmente corretto.	8			
ľÀ	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conma con qualche imprecisione.	oscenze anche a problemi complessi,	7			
ABILITÀ	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma	6				
AB]	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzion	5				
	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con erro semplici.	4				
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi	3				
	Non rilevabili	2				
	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali					
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9				
ZE	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie an collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situ	8				
ETENZE	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effe fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7				
COMPI	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra di analisi e di sintesi, pur individuando i principali n		6			
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose					
	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni	di analisi	4			
	Comunica in modo scorretto e improprio	3				
	Non rilevabili					
	TOTALE/30 (Suff. con 18pt) VOTO /10					

Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali

	INDICA- TORI	DESCR	ITTORI	PT	PT ASSE- GNATI				
	Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contien	ne ampie e documentate informazioni	7,5					
ZE		Il lavoro multimediale/digitale contie	ene informazioni complete	56					
CONOSCENZE		Il lavoro multimediale/digitale conti superflue e/o ridondanti, ma sostan		4,5					
CONC		Il lavoro multimediale/digitale contien non organiche e poco attinenti alle ric	ne solo poche essenziali informazioni, chieste	3					
		Il lavoro multimediale/digitale contie	ene informazioni scarse e inadeguate	1,5					
	Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adegua testo e immagini; la schematizzazione sono chiari e di immediata leggibilità fonti e gli autori sono opportunamen	7,5						
	La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati								
ABILITÀ	La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati								
		non c'è equilibrio fra testo e immagin testo è per lo più discorsivo e sovrabb	la parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; on c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il lesto è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o roppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono						
		La parte grafica è del tutto inadeguat testo e immagini e la schematizzazion non vengono citati	* '	1,5					
5-3	Esposizio-	Brillante e originale; i tempi sono be	n impiegati	5					
VZE	ne e rispetto	Adeguata; i tempi sono rispettati		4					
COMPETENZE	dei tempi	Sufficiente, anche se i tempi non so opportuna	3						
		Non adeguata e non rispettosa dei tempi							
S			1						
	TOTALE/20 (Suff. con 12pt) VOTO /10								

Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

ALIINNA/O	 CLASSE	DATA	
		\dots ν α ι α \ldots ι	

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale		5	
	Adeguata		4	
	Essenziale		3	
	Limitata		2	
	Minima		1	
Capacità di sintesi	Ottima		5	
	Adeguata		4	
	Sufficiente		3	
	Limitata		2	
	Inadeguata		1	
Correttezza e completezza	Piena		5	
dei contenuti	Adeguata		4	
	Essenziale		3	
	Limitata		2	
	Inadeguata		1	
Correttezza nell'esposizione	Corretta e precisa		5	
	Adeguata		4	
	Sufficiente		3	
	Limitata		2	
	Inadeguata		1	
TOTALE/20 (Suff. con 12pt)				VOTO /10

Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

ALIINNA/O	 CLASSE	DATA	
ALUMNA/U	 CLASSE	DAIA	

TIPOLOGIA DI QUESITO	P	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Vero/falso	0,:	5 x		
Scelta multipla	1	X		
Collegamento	1	X		
Completamento	1	X		
Classificazione	0,	5 x		
Risposta aperta con motivazione				
(liv.1): Completa ed esaustiva	2,	5 x		
Adeguata	2	X		
Essenziale	1,	5 x		
Insufficiente	1	X		
Inadeguata/Non data	0	x		
Risposta aperta con motivazione (liv.2): Completa ed esaustiva	5	X		
Adeguata	4	X		
Essenziale	3	X		
Insufficiente	2	X		
Inadeguata/Non data	0	X		
TOTALE PUNTEGGIO: PUNTEGGIO MASSIMO:		VOTO/10 (Totale punteggio: Punteggio massimo x 10 con arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore*)		

* Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia A: Analisi del testo letterario (TRIENNIO)

	Alunn	o/a		
Indicaotri genereali	1. Competenze testuali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo: coerente, coeso, personale ben organizzato, coerente e coeso chiaro e adeguato alla tipologia complessivamente chiaro e lineare semplice, con alcune incertezze meccanico incerto e poco lineare molto confuso del tutto inadeguato	20 18 16 14 12 10 8 6 4
	2. Competenze linguistiche	Ricchezza e padronanzalessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo: corretto, appropriato, personale corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato complessivamente corretto generalmente corretto, con alcune incertezze non del tutto corretto, con alcuni errori poco corretto e appropriato scorretto e inappropriato del tutto errato	20 18 16 14 12 10 8 6 4
	3. Competenze ideative e Rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali approfondite e articolate pertinenti e adeguate pertinenti essenziali e sufficientemente motivate superficiali incerte e frammentarie scarse e prive di spunti critici del tutto inadeguate	20 18 16 14 12 10 8 6 4
		Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	Sviluppa le consegne in modo: pertinente ed esauriente pertinente e abbastanzaesauriente pertinente, ma non del tutto esauriente pertinente e, nel complesso, corretto sufficientemente pertinente e corretto superficiale e approssimativo parziale e poco preciso lacunoso e impreciso gravemente incompleto	10 9 8 7 6 5 4 3 2
Indicatori specifici Tip. A: Analisi del testo	4. Competenze testuali specifiche Analisi e interpretazione di un testo Letterario	Comprensione del testo. Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Comprende il testo: in tutti i suoi snodi concettuali in quasi tutti i suoi snodi concettuali individuandone i temi portanti individuando nel complesso i temi portanti nei nuclei essenziali riconoscendo solo alcuni nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte e/o fraintende gravemente inadeguato/nullo Analizza il testo in modo: puntuale, ampio e articolato puntuale, ampio e abbastanza articolato	10 9 8 7 6 5 4 3 2
I Tip	Leuerano	Interpretazione del testo.	puntuale, corretto, ma poco articolato abbastanza chiaro e corretto sostanzialmente chiaro e corretto parziale, generico e poco corretto semplicistico, superficiale e scorretto lacunoso e scorretto gravemente inadeguato/nullo Contestualizza e interpreta in modo: pertinente, approfondito e personale/originale pertinente, esauriente e abbastanzaapprofondito pertinente ed esauriente, con qualche approfondimento	8 7 6 5 4 3 2
			pertinente ed esautiente, con quatriente pertinente e abbastanza esauriente sostanzialmente pertinente e corretto parziale, generico e poco corretto semplicistico, superficiale e scorretto lacunoso e scorretto gravemente inadeguato/nullo PUNTEGGIO TOTALE	7 6 5 4 3 2
Valutazio	one inventesimi(punt./5)	/20	Valutazione indecimi(punt./10) /10	

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia B: Analisi e produzione di un testo Argomentativo (TRIENNIO)

Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. Sviluppa il testo in modo: coerente, coeso, personale ben organizzato, coerente e coeso chiaro e adeguato alla tipologia complessivamente chiaro e lineare	20 18
semplice, con alcune incertezze meccanico incerto e poco lineare molto confuso del tutto inadeguato	16 14 12 10 8 6 4
Ricchezza e padronanzalessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura. Si esprime in modo: corretto, appropriato, efficace corretto, appropriato corretto e appropriato complessivamente corretto generalmente corretto, con alcune incertezze non del tutto corretto e appropriato scorretto e inappropriato del tutto errato	20 18 16 14 12 10 8 6 4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. 3. Competenze ideative e rielaborative Ampiezza e precisione delle conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali approfondite e articolate pertinenti e adeguate pertinenti e sesenziali e sufficientemente motivate superficiali incerte e frammentarie scarse e prive di spunti critici del tutto inadeguate	20 18 16 14 12 10 8 6 4
Comprensione del testo in tutti i suoi snodi argomentativi in quasi tutti i suoi snodi argomentativi in quasi tutti i suoi snodi argomentativi individuandone i temi portanti individuando nel complesso i temi portanti nei nuclei essenziali riconoscendo alcuni nuclei essenziali riconoscendo alcuni nuclei essenziali riconoscendo la linea generale dell'argomentazione riconoscendo l'argomentazione in modo parziale e superficiale in minima parte e/o fraintende	10 9 8 7 6 5 4 3 2
Individua tesi e argomentazioni in modo: completo, consapevole e approfondito completo, consapevole e abbastanza approfondito completo e abbastanza consapevole abbastanza completo e abbastanza approfondito completo e abbastanza approfondito completo e abbastanza approfondito completo e abbastanza approfondito essenziale esintetico parziale e non semprecorretto parziale e per lo più confuso confuso edisorganico gravemente inadeguato	10 9 8 7 6 5 4 3 2
Analisi e produzione di un testo argomentativo Refinenti Analisi e produzione di un testo argomentativo Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti Struttura l'argomentazione in modo: chiaro, congruente e atricolato chiaro, congruente e abbastanza articolato abastanza chiaro e congruente globalmente chiaro e congruente non sempre chiaro e congruente superficiale e poco congruente superficiale e confuso incerto e privo di elaborazione	10 9 8 7 6 5 4 3 2
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali riferimenti culturali riferimenti culturali riferimenti culturali riferimenti culturali appi, precisi e funzionali al discorso ampi, precisi e abbastanza funzionali al discorso ampi e abbastanza precisi abbastanza ampi e abbastanza precisi sostanzialmente chiari e corretti parziali, generici e poco corretti semplicistici, superficiali e scorretti limitati e per lo più scorretti poco pertinenti o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2
PUNTEC	GGIO TOTALE /100
Valutazione inventesimi(punt./5) /20 Valutazione indecimi(punt./10) /10	

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo (TRIENNIO)

	Alunno/a		ClasseData	
		Ideazione,	Sviluppa il testo in modo:	
		pianificazione e	coerente, coeso, personale	20
		organizzazione del	ben organizzato, coerente e coeso	18
1. C	Competenze	testo. Coesione e coerenza testuale.	chiaro e adeguato alla tipologia	16
	testuali		complessivamente chiaro e lineare	14
			semplice, con alcune incertezze	12 10
			meccanico incerto e poco lineare	8
			molto confuso	6
			del tutto inadeguato	4
		Ricchezza e	Si esprime in modo:	
=		padronanza	corretto, appropriato, personale	20
ea		lessicale.	corretto, appropriato, efficace	18
l le l		Correttezza	corretto e appropriato	16
	Competenze nguistiche	grammaticale;	complessivamente corretto	14
<u> </u>	iguistiche	uso corretto ed	generalmente corretto, con alcune incertezze	12
i ca		efficace della	non del tutto corretto, con alcuni errori	10
ndj		punteggiatura.	poco corretto e appropriato	8
1			scorretto e inappropriato	6 4
			del tutto errato	4
		Ampiezza e	Esprime conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali	20
		precisione delle conoscenze e dei	approfondite e articolate	18
		riferimenti	pertinenti e adeguate	16
	Competenze	culturali.	pertinenti	14
	deative e	Espressione di	essenziali e sufficientemente motivate	12
riel	laborative	giudizi critici e	superficiali	10
		valutazioni	incerte e frammentarie	8
		personali.	scarse e prive di spunti critici	6
			del tutto inadeguate	4
		Pertinenza del testo	Sviluppa la traccia (eventualmente titola e paragrafa) in modo:	20
		rispetto alla traccia	pertinente, esauriente e personale	20
			pertinente ed esauriente pertinente, ma non del tutto esauriente	18 16
ivo		(Coerenza del titolo	pertinente, ma non del ditto esaturente pertinente e, nel complesso, corretto	14
ıtat		e dell'eventuale	sostanzialmente pertinente e corretto	12
ner		paragrafazione)	superficiale e approssimativo	10
108			parziale e poco preciso	8
ļ.			lacunoso e impreciso	6
ri specifici rattere espositivo-argomentativo graps			gravemente incompleto	4
osit		Sviluppo ordinato e	Articola l'esposizione in modo:	
Sp (Si		lineare	ordinato, lineare e personale	10
iii	ompetenze	dell'esposizione	ordinato e lineare	9
sbecifici testua	ali specifiche		ordinato e complessivamente lineare complessivamente ordinato e lineare	8
Rifles	sione critica di		sostanzialmente ordinato e lineare	6
Indicato arg	tere espositivo-		poco ordinato e poco lineare	5
ip a arg	gomentativo		semplice e confuso	4
liti II	,		disorganico	3
cr			inadeguato rispetto alla tipologia	2
Indicato Tip. C: Riflessione critica di ca: Barana		Correttezza e	I riferimenti culturali risultano:	
essi		articolazione delle	ampi, precisi e funzionali al discorso	10
ŢŢ.		conoscenze e dei	ampi, precisi e abbastanza funzionali al discorso	9
		riferimenti culturali	ampi e abbastanza precisi	8
0			abbastanza ampi e abbastanza precisi sostanzialmente chiari e corretti	6
ĪĪ			parziali, generici e poco corretti	5
			semplicistici, superficiali e scorretti	4
			limitati e per lo più scorretti	3
	poco pertinenti o assenti 2			2
	PUNTEGGIO TOTALE /10			
				1 ,200
Valutazione in	ventesimi(pun	(t./5) /20	Valutazione indecimi(punt./10) /10	

Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto Anno Traduzione - Analisi del testo latino

	INDICATORI	DI	ESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI	
	Padronanza delle	Puntuale e completa		2,5		
	strutture morfosintattiche	Adeguata		2		
		Complessivamente corretta		1,5		
		Limitata		1		
		Inadeguata		0,5		
	Correttezza lessicale	Puntuale e appropriata		2,5		
		Adeguata		2		
COMPETENZE DI TRADUZIONE		Complessivamente corretta		1,5		
N Z I		Limitata		1		
ĀD		Inadeguata		0,5		
I T.R	Ricodificazione e	Consapevole		2,5		
ED	resa in italiano	Adeguata		2		
ENZ		Accettabile		1,5		
PET		Carente		1		
ОМП		Inadeguata		0,5		
Č	Comprensione del	Piena e completa		2,5		
	testo e completezza della traduzione	Adeguata		2		
	dena traduzione	Complessivamente corretta		1,5		
		Limitata		1		
		Inadeguata		0,5		
	Analisi linguistico-	Corretta e puntuale		2,5		
	stilistica	Adeguata		2		
		Sufficiente		1,5		
		Carente		1	1	
		Gravemente insufficiente		0,5		
ISI	Conoscenze	Complete e approfondite		2,5		
DI ANALISI	storico-letterarie	Adeguate		2		
MA]		Sufficienti		1,5		
		Limitate		1		
CONOSCENZE E ABILITA'		Gravemente insufficiente		0,5		
AB]	Interpretazione	Valida e personale		2,5		
je e		Adeguata		2		
ENZ		Sufficiente		1,5		
osc		Modesta		1		
ŇO		Inadeguata		0,5),5	
0	Correttezza e	Corretto e appropriato		2,5		
	proprietà di linguaggio	Adeguato		2		
	S85-4	Complessivamente corretto		1,5		
		Carente		1		
		Inadeguato		0,5		
		•	VOTO	/10		

Latino scritto triennio: griglia di valutazione traduzione

	INDICATORI	DESCRI	TTORI	PT	PT DATI
(-)	Padronanza	Puntuale e complet	e	5	
COMPETENZE LINGUISTICHE	delle strutture morfosintattiche	Adeguata		4	
STI		Complessivamente	corretta	3	
[E]		Limitata		2	
		Inadeguata		1	
ZE	Correttezza lessicale	Puntuale e appropr	iate	5	
IEN		Adeguata		4	
IPE		Complessivamente	corretta	3	
		Limitata		2	
		Inadeguata		1	
	Ricodificazione e resa in italiano	Consapevole		5	
LI		Adeguata		4	
[UA]		Accettabile		3	
ESI		Carente		2	
COMPETENZE TESTUALI		Inadeguata		1	
ENZ	Comprensione	Piena e complete		5	
PET	del testo e completezza della traduzione	Adeguata		4	
IMC		Complessivamente corretta		3	
5		Limitata		2	
		Inadeguata		1	
			vото	/10	

Griglia di valutazione Triennio: Analisi del testo latino con traduzione a fronte

ALIINNA/O	•••••	CLASSE	DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
	Comprensione del	Approfondita	5	
	testo	Completa	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
15		Molto limitata/Nulla	1	
CONOSCENZE E ABILITÀ DI ANALISI	Analisi	Completa e articolata	5	
NZI AN		Adeguata	4	
CONOSCENZE E BILITÀ DI ANALI		Essenziale	3	
NO ITÀ		Parziale	2	
CC		Molto carente/Assente	1	
A	Sintesi,	Brillanti e originali	5	
	interpretazione, approfondimenti	Adeguati	4	
	••	Essenziali		
		Limitati	2	
		Inadeguati/Assenti	1	
田田	Correttezza e	Corretto ed appropriato	5	
ICH	proprietà di linguaggio	Adeguato	4	
ETI	0 00	Complessivamente corretto	3	
COMPETENZE		Limitato	2	
CC		Inadeguato	1	
		VOTO /1	0	

	DESCRITTOR	ध	PT	PUNTI AS- SEGNATI	
	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo	o e personale.	10	beginnin	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti	•	9		
闰	Sostanzialmente complete con qualche approfondimen	8			
Z	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7			
SCI	Essenziali, ma non approfondite	6			
CONOSCENZE	Superficiali e incerte		5		
9	Superficiali e lacunose		4		
	Frammentarie e gravemente lacunose		3		
	Nulle		2		
	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e c	reativo a problemi complessi.	10		
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo a	anche a problemi complessi	9		
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi con	nplessi in modo globalmente corretto.	8		
Ţ,	Esegue correttamente compiti semplici e applica le cor ma con qualche imprecisione.	noscenze anche a problemi complessi,	7		
ABILITÀ	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma	6			
ABI	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzion	5			
	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici.				
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi	3			
_	Non rilevabili				
	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticar adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nu	10			
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	modo personale e critico, documenta il	9		
ZE	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie ar collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situ		8		
ETENZE	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effe fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi		7		
COMPET	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontr di analisi e di sintesi, pur individuando i principali	6			
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose				
	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi				
	Comunica in modo scorretto e improprio				
	Non rilevabili				
	TOTALE/30 VOTO /10 (Suff. con 18pt)				

Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali

	INDICA- TORI	DESCR	ITTORI	PT	PT ASSE- GNATI
	Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contien	7,5		
ZE		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete			
CONOSCENZE	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste			4,5	
CONC		Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste			
		Il lavoro multimediale/digitale contie	ene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
	Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati			
		La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati			
ABILITÀ		La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati			
		La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati			
		La parte grafica è del tutto inadeguat testo e immagini e la schematizzazion non vengono citati	1,5		
闰	Esposizio-	Brillante e originale; i tempi sono be	n impiegati	5	
ZZ	ne e rispetto	Adeguata; i tempi sono rispettati			
COMPETENZ	dei tempi	Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna Non adeguata e non rispettosa dei tempi			
		Nulla o inadeguata		1	
	TOTALE/20 (Suff. con 12pt) VOTO /10				

Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

AT TINNA/O	 CIACCE	DATA
ALUMMAU	 CLASSE	. DAIA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguata	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguata	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza e completezza	Piena	5	
dei contenuti	Adeguata	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza	Corretta e precisa	5	
nell'esposizione	Adeguata	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
TOTALE/20 (Suff. con 12pt)			VOTO /10

Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

TIPOLOGIA DI QUESITO	PT	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Vero/falso	0,5	x	
Scelta multipla	1	x	
Collegamento	1	х	
Completamento	1	X	
Classificazione	0,5	х	
Risposta aperta con motivazione (liv.1): Completa ed esaustiva	2,5	x	
Adeguata	2	x	
Essenziale	1,5	x	
Insufficiente	1	x	
Inadeguata/Non data	0	х	
Risposta aperta con motivazione (liv.2): Completa ed esaustiva	5	x	
Adeguata	4	X	
Essenziale	3	X	
Insufficiente	2	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
TOTALE PUNTEGGIO: . PUNTEGGIO MASSIMO:	(Totale punteggio: Pu	O/10 integgio massimo x 10 con ro o al mezzo voto viciniore*)	

st Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

giudizio	Voto	Descrizione
	in	
	10mi	
eccellente	10	Conoscenza Conoscenza estesa, completa, approfondita e rigorosa; riferimenti culturali autonomi
		Comprensione e rielaborazione Rielabora i contenuti in modo autonomo, rigoroso, logico e critico; comprende i temi e i nessi tra i diversi argomenti in modo approfondito, anche nei dettagli
		Abilità Linguistico-espressive Esposizione appropriata e originale; terminologia accurata
ottimo	9	Conoscenza Conoscenza estesa, approfondita e rigorosa
		Comprensione e rielaborazione Capacità autonome di rielaborazione e di critica; comprensione approfondita dei temi e dei nessi tra gli argomenti affrontati
		Abilità linguistico-espressive Linguaggio appropriato, chiaro e preciso con uso consapevole del lessico specifico della disciplina
buono	8	Conoscenza Conoscenza dei contenuti estesa e approfondita
		Comprensione e rielaborazione Capacità di rielaborazione autonoma; sa effettuare collegamenti tra le nozioni e gli argomenti; comprende in modo approfondito i temi affrontati
		Abilità linguistico-espressive Linguaggio appropriato e chiaro con uso consapevole del lessico specifico della disciplina
discreto	7	Conoscenza Conoscenza estesa dei contenuti
		Comprensione e rielaborazione Capacità di orientamento fra tutti gli argomenti proposti, ma senza rielaborazione originale; comprende in modo corretto i temi affrontati
		Abilità linguistico-espressive Esposizione abbastanza chiara e corretta, sia nel linguaggio ordinario che in quello specifico
sufficiente	6	Conoscenza Conoscenza essenziale dei contenuti fondamentali
		Comprensione e rielaborazione Capacità di rielaborazione talvolta guidata dall'insegnante; comprende gli aspetti fondamentali degli argomenti affrontati
		Abilità linguistico-espressive Esposizione abbastanza corretta ma semplice utilizzo del linguaggio specifico
Insufficiente	5	Conoscenza Lacune diffuse ma non gravi
		Comprensione e rielaborazione

	1	
		Difficoltà di effettuare collegamenti tra gli argomenti e le nozioni; assenza di rielaborazione; comprensione frammentaria degli argomenti
		Abilità linguistico-espressive
		Acquisizione incerta del linguaggio ordinario e carente del linguaggio specifico
gravemente	4	Conoscenza
g-w		Scarsa conoscenza dei contenuti, carenze gravi e diffuse
		Comprensione e rielaborazione
		Incapacità di effettuare collegamenti tra gli argomenti e le nozioni;
		assenza di rielaborazione;
		comprende in modo frammentario, incerto e molto parziale gli argomenti trattati
		Abilità Linguistico-espressive
		Non si esprime correttamente nel linguaggio ordinario; linguaggio
		specifico inadeguato
insufficienza	3	Conoscenza
THIS ULTITORIEM		Scarsissima conoscenza dei contenuti, carenze molto gravi e diffuse
		Comprensione e rielaborazione
		Incapacità di effettuare collegamenti tra gli argomenti e le nozioni;
		assenza di rielaborazione; non comprende gli argomenti essenziali
		Abilità linguistico-espressive
		Capacità espressiva molto incerta, non coerente; commette errori molto
		gravi ed usa una terminologia inappropriata
quasi nullo	2	Conoscenza
		Non possiede alcuna conoscenza
		Comprensione e rielaborazione
		Non mostra nessuna capacità di rielaborazione e di comprensione
		Abilità linguistico-espressive
		Espone in modo confuso ed incomprensibile
nullo	1	Conoscenza
		Ignora completamente i contenuti
		Comprensione e rielaborazione
		Non mostra capacità organizzative, logiche e di comprensione
		Abilità linguistico-espressive
		Non riesce ad esporre
		-

GRIGLIA DI VALUTAZIONE prove scritte Storia e Filosofia

		Punteggio
Mancato svolgimento della		1
prova in ogni sua parte		
Svolgimento della prova in		2
modo del tutto errato e non		
rispondente alle richieste		
CONOSCENZE	INDICATORI	PUNTEGGIO
Padronanza e comprensione dei	Gravemente lacunose e con	1
contenuti richiesti	errori concettuali	
		2

	Lacunose con qualche errore concettuale	
	Sufficienti, nonostante qualche	3
	errore non grave	
	Discretamente approfondite e corrette	4
	Complete, esaustive e corrette	5
ABILITA'	INDICATORI	PUNTEGGIO
 Possesso linguaggio tecnico Corretta esposizione in lingua italiana 	Gravi e diffusi errori terminologici e/o sintattici e/o ortografici	0,5
	Linguaggio scorrevole e corretto, pur con qualche errore; lessico e sintassi adeguati	1
	Esposizione fluida e corretta; lessico e sintassi adeguati	2
COMPETENZE	INDICATORI	PUNTEGGIO
Capacità di sintesi	Generiche e superficiali	1
 Capacità di cogliere il nodo concettuale richiesto 	_	
Comprensione del testo e capacità di analisi		
	Sufficienti rispetto alle richieste	2
	Buone e/o ottime	3

Disegno e Storia dell'Arte A-17 DISEGNO griglia di valutazione esercitazioni grafiche VOTO CAPACITA' **CONOSCENZE COMPETENZE** L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper L'allievo dimostra di essere in grado di 10 conoscere in modo utilizzare correttamente gli muoversi con sicurezza e autonomia fra le approfondito i metodi della strumenti, pervenendo a risultati convenzioni e i modelli del disegno; è rappresentazione grafica. eccellenti anche attraverso inoltre capace di rielaborazione personale un'ottima resa grafica. a livello tecnico e grafico/esecutivo. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper L'allievo dimostra di essere in grado di conoscere in modo sicuro e utilizzare gli strumenti in maniera muoversi autonomamente attraverso i completo i metodi della corretta, pervenendo a una resa metodi della rappresentazione grafica e di rappresentazione grafica. grafica di chiara comunicabilità. rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper L'allievo dimostra di essere in grado di conoscere in modo completo i utilizzare correttamente gli utilizzare autonomamente e in modo metodi di rappresentazione strumenti ottenendo una buona sicuro i metodi della rappresentazione. grafica. resa grafica. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di utilizzare in L'allievo dimostra di essere in grado di 7 realizzare elaborati grafici utilizzando conoscere i metodi di maniera corretta gli strumenti del correttamente gli aspetti metodologici. rappresentazione grafica. disegno. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di utilizzare gli L'allievo dimostra di saper trasferire conoscere i metodi di strumenti del disegno nel rispetto operativamente le proprie conoscenze a rappresentazione grafica a delle principali convenzioni, livello metodologico/grafico solo in livello essenziale. ottenendo una resa grafica di semplici elaborati. sufficiente visibilità. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di utilizzare in L'allievo dimostra scarse capacità di conoscere solo in parte gli modo poco efficace gli strumenti movimento autonomo tra i contenuti aspetti della metodologia propri del disegno. metodologico/grafici della disciplina. disciplinare. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di utilizzare gli L'allievo dimostra di non essere in grado conoscere in modo strumenti del disegno in maniera di muoversi autonomamente tra i frammentario gli aspetti della non sempre corretta e disordinata contenuti metodologico/grafici della metodologia disciplinare. ottenendo una resa grafica di disciplina. scarsa visibilità. L'allievo dimostra di non L'allievo dimostra di non saper L'allievo non comprende le richieste e conoscere gli elementi base utilizzare gli strumenti grafici. dimostra, pertanto, di non essere in grado della metodologia disciplinare di muoversi tra i contenuti della disciplina. e le più elementari convenzioni grafiche. L'allievo dimostra di non L'allievo dimostra di non saper L'allievo non comprende le richieste e conoscere gli elementi base utilizzare gli strumenti grafici. consegna l'elaborato quasi della metodologia disciplinare completamente in bianco. e le più elementari convenzioni grafiche.

Non valutabili.

L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e

consegna in bianco.

Non valutabili.

1

Disegno e Storia dell'Arte A-17 STORIA DELL'ARTE (verifiche scritte e orali) CAPACITA' VOTO CONOSCENZE COMPETENZE L'allievo dimostra di 10 L'allievo dimostra di saper utilizzare con L'allievo dimostra di essere in conoscere in modo eccellente proprietà il linguaggio e la grado di muoversi agevolmente e completo e approfondito le terminologia specifica. Dimostra inoltre di autonomamente tra i contenuti, tematiche trattate e di aver saper analizzare un documento artistico in anche mediante percorsi articolati, compreso e assimilato in valutazioni critiche personali e maniera completa e approfondita. modo sicuro le approfondimenti interdisciplinari. problematiche illustrate. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di essere in L'allievo dimostra di saper utilizzare il conoscere in modo linguaggio e la terminologia specifica in grado di muoversi completo le tematiche maniera ampia e corretta. Dimostra inoltre autonomamente tra i contenuti, trattate e di aver compreso di saper analizzare un documento artistico mediante percorsi articolati, in modo sicuro le in maniera completa. riflessioni personali e problematiche trattate. approfondimenti interdisciplinari. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper utilizzare il L'allievo dimostra di essere in conoscere in modo grado di muoversi tra i contenuti linguaggio e la terminologia specifica in attraverso percorsi articolati e di completo le tematiche maniera corretta. Dimostra inoltre di saper trattate. analizzare un documento artistico in saper operare semplici collegamenti disciplinari. maniera completa. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper utilizzare il L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti conoscere le tematiche linguaggio e la terminologia specifica in trattate. modo essenziale ma corretto. Dimostra della disciplina. inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera abbastanza completa. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di saper utilizzare il L'allievo dimostra di saper operare conoscere le tematiche semplici collegamenti a livello linguaggio e la terminologia specifica in trattate e i contenuti maniera abbastanza corretta. Dimostra disciplinare. fondamentali della inoltre di saper analizzare un documento disciplina solo per linee artistico per linee generali. essenziali. L'allievo dimostra di L'allievo utilizza il linguaggio e la L'allievo, solo se guidato, dimostra conoscere solo terminologia specifica in maniera non di essere in grado di muoversi tra i parzialmente le tematiche sempre corretta e approssimativa. Stenta contenuti della disciplina. trattate. nell'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico. L'allievo dimostra di L'allievo dimostra di non saper utilizzare un L'allievo (eventualmente anche conoscere in modo linguaggio adeguato e la terminologia guidato) dimostra di non essere in frammentario e lacunoso le specifica della disciplina. Dimostra inoltre di grado di muoversi tra i contenuti tematiche trattate. non saper operare l'analisi a livello generale della disciplina. di un qualsiasi documento artistico. L'allievo dimostra di non L'allievo dimostra di non saper utilizzare un L'allievo dimostra di non essere in conoscere le tematiche linguaggio adeguato e la terminologia grado di muoversi tra i contenuti trattate. specifica, nemmeno nelle sue forme più basilari della disciplina. elementari. Dimostra inoltre di non essere in grado di impostare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico. Non valutabili. Non valutabili. L'allievo si sottopone alla prova ma consegna in bianco o non risponde. L'allievo rifiuta di sottoporsi Non valutabili. Non valutabili. alla prova.

Griglie di valutazione delle **verifiche scritte** inglese: Biennio/ Triennio

Voto	Contenuti (quantità, qualità dell'informazione, pertinenza)	Capacità di analisi e sintesi capacità argomentative contestualizzazione	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
2	Scarsissima conoscenza dei contenuti e di pertinenza al tema proposto	Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione	Esposizione molto molto confusa e contorta con gravi e numerosi errori
3	Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto	Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazioni molto carenti	Esposizione frammentaria, e disorganica con diffusi e gravi errori
4	Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto	Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare	Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma
5	Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; non sempre chiare le argomentazioni e la contestualizzazione	Poco sicura l'esposizione con errori vari ed errori formali
6	Adeguata ma non approfondita la conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto	Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e contestualizzazione	Esposizione semplice, ma abbastanza chiara con alcuni errori
7	Appropriata la conoscenza dei contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto	Accettabili le capacità di analisi e di sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione	Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale
8	Sicura la conoscenza dei contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto	Più che adeguate le capacità di analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione	Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione
9	Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Alquanto elevate le capacità di analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione
10	Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali imprecisioni

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano

Griglie di valutazione delle verifiche orali d'inglese: Biennio/triennio

Voto	Contenuti	Morfosintassi, lessico, spelling	Fluency, Pronuncia
2	Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico	Esposizione molto impacciata e incoerente, con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Esposizione stentata e contorta con pronuncia scorretta
4	Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Poco sicura l'esposizione con errori di pronuncia
6	Adeguata, ma non approfonditala conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico.	Esposizione semplice, ma abbastanza fluente con alcune inesattezze nella pronuncia
7	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi linguistiche e del lessico	Abbastanza scorrevole l'esposizione pur se con qualche incertezza nella pronuncia
8	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Sicura padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione
10	Molto approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti, con spunti personali ed originali	Molto appropriato e accurato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale; eventuali imprecisioni irrilevanti

GRIGLIE DI VALUTAZIONE in ambito Tecnologico

Prova Mista

Anno scolastico: 2024 / 2025

i	ndirizzo:	Classe:	Sez		
Disciplina /Mater	ia		Alunno:		
Modalità di v	alutazione dei quesiti rispo	sta aperta:			
0 punti in caso di risp	oosta non data o completa	mente errata;			
1 punto in caso di ris	posta parziale o parzialme	nte errata;			
2 punti in caso di risp	oosta completa e corretta;				
3 punti in caso di risposta completa, corretta e linguaggio appropriato.					
Modalità di v	alutazione dei quesiti rispo	sta multipla:			
0 punti in caso di risposta errata o non data;					
• 1 punto in ca	so di risposta corretta.				
∨oto in decimi	punteggio max 30 ottenibile	punteggio otter	nuto 25	Voto ->	8/10

Voto = (punteggio ottenuto: punteggio totale ottenibile) x 10

questa griglia può essere utilizzata sia per quesiti a risposta aperta che a risposta multiplao anche mista (es tre aperte e 5 multiple)

In relazione al punteggio complessivo conseguito nella prova di verifica il docente esprimerà un giudizio sulla preparazione iniziale (al termine del modulo di azzeramento) dell'allievo, come illustrato nella tabella che segue.

Corrispondenza tra risultati e livelli di partenza			
Punteggio conseguito Giudizio			
punti ≤ 3	gravemente insufficiente		
3 < punti ≤ 4,5	insufficiente		
4,5 < punti ≤ 6	sufficiente		
6 < punti ≤ 7	discreto		
7 < punti ≤ 8	buono		
8 < punti	ottimo		

GRIGLIE VALUTAZIONE

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA E A RISPOSTA APERTA

GRIGLIA di correzione Quesiti a risposta multipla	Con Punti max pari a 0,50	Con Punti max pari a 1
Descrizione	PUNTI	PUNTI
Risposta non data	0	0
Risposta corretta	0,5	1
Risposta errata	0	0
Punteggio massimo	0,5	1

GRIGLIA di correzione Quesiti a risposta aperta	Con Punti max pari a 1 (step 0,25)	Con Punti max pari a 2 (step 0,50)
Descrizione	PUNTI	PUNTI
Risposta non data o errata	0	0
Risposta accennata	0,25	0,5
Risposta parzialmente corretta	0,50	1,0
Risposta corretta ma non esaustiva dell'argomento	0,75	1,5
Risposta corretta, esaustiva e ben argomentata	1	2
Punteggio massimo	1	2

N.B.: I punteggi potranno essere variati e adattati a discrezione dei docenti in relazionealla complessità del singolo quesito.

GRIGLIA VALUTAZIONE COMPITO TRADIZIONALE

DESCRITTORE	PUNTI	STEP
Comprensione del testo / problema	2	0,5
Conoscenza e utilizzo del metodo e/o del procedimento risolutivo	3	0,5
Schemi, grafici, circuiti e simboli	1	0,5
Formule e calcoli risolutivi	2	0,5
Analisi e commento dei risultati	2	0,5
Totale	10	

N.B.: La griglia potrà essere adattata e/o integrata dal docente in relazione alle specificheesigenze.

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE DI LABORATORIO

DESCRITTORE	PUNTI	STEP
Condotta della prova	2	0,5
Schema elettrico	2	0,5
Calcoli e formule	2	0,5
Tabelle e risultati	2	0,5
Relazione illustrativa e commento dei risultati	2	0,5
Totale	10	

N.B.: La griglia potrà essere adattata e/o integrata dal docente in relazione alle specifiche esigenze. Le prove pratiche saranno svolte necessariamente in laboratorio; i relativi elaborati (schemi, calcoli, relazione, ecc.) devono essere svolti in laboratorio e/o classe, entroi termini stabiliti dai docenti in base alla complessità della prova stessa.

GRIGLIA VALUTAZIONEPROVE GRAFICHE

DESCRITTORE	PUNTI	STEP
Gestione spazio foglio	2	0,5
Aspetto generale, pulizia e qualità (estetica)	2	0,5
Linee e simboli	2	0,5
Legenda e cartiglio	2	0,5
Correttezza e completezza	2	0,5
Totale	10	

N.B.: La griglia potrà essere adattata e/o integrata dal docente in relazione alle specifiche esigenze. Le prove grafiche devono essere svolte in laboratorio e/o classe, entro i terministabiliti dai docenti in base alla complessità della prova stessa. Il voto (in decimi) corrisponde alla somma dei singoli punteggi conseguiti nella prova.

IPSIA – INDUSTRIA ED ARTIGIANATO PER IL MADE IN ITALY - SANT'AGATA DI ESARO

Griglie di valutazione GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI TECN., DISEGNO, PROG.

A – PADRONANZA DELLA TECNICA		
VALUTAZIONE	PUNTI	
Nulla (consegna in bianco)	0	
Insufficiente (rozza e poco curata)	1	
Sufficiente	2	
Discreta	3	
Buona - Ottima	4	
Eccellente e rielaborata in maniera personale	5	
B – APPLICAZIONE DEL METODO		
VALUTAZIONE	PUNTI	
VALUTAZIONE Nulla	PUNTI 0	
Nulla Non corretta e molto lacunosa, con parti non	0	
Nulla Non corretta e molto lacunosa, con parti non eseguite	0 1	
Nulla Non corretta e molto lacunosa, con parti non eseguite Non corretta e lacunosa (errori gravi)	0 1 2	
Nulla Non corretta e molto lacunosa, con parti non eseguite Non corretta e lacunosa (errori gravi) Parzialmente corretta (errori non gravi)	0 1 2 3	
Nulla Non corretta e molto lacunosa, con parti non eseguite Non corretta e lacunosa (errori gravi) Parzialmente corretta (errori non gravi) Corretta	0 1 2 3 4	

GRIGLIA VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI STORIA DELLE ARTI APPLICATE

PROGETTAZIONE E PRODUZIONE – TECNOLOGIA DEI MATERIALI – TECNICHE DI GESTIONE, ORGANIZZAZIONE ED IMPIANTI – TECNOLOGIA, DISEGNO, PROGETTAZIONE

A – UTILIZZO DELLA TERMINOLOGIA SPECIFICA	
VALUTAZIONE	PUNTI
Non corretto	0
Parzialmente corretto	0,5
Corretto	1,0 - 1,5
Corretto ed efficace	2,0

B – CONOSCENZE E CONTENUTI	
VALUTAZIONE	PUNTI
Insufficiente	0
Parziale	1,0 - 2,0
Accettabile	3,0 - 4,0
Completo	5,0
Esauriente e ricco di spunti	6,0
C – CAPACITA' DI ELABORAZIONE	
VALUTAZIONE	PUNTI
Incerta	1,0
Adeguata	2,0
TOTALE	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE PROVE PRATICO-LABORATORIALI

Indicat ori	Descrittori	Punti
Conoscenza dei contenuti.	Lacunosa	0,25
	Frammentaria	1
	Superficiale	2
	Abbastanza sicura	3,5
	Sicura	4
	Errata	0,5
	Incompleta	1
Applicazione e organizzazione delle conoscenze: uso della terminologia, del linguaggio specifico (grafico e	Imprecisa	1,5
	Abbastanza corretta	2
simbolico), uso degli strumenti	Corretta	2,5
matematici, uso degli utensili delle	Corretta e precisa	3
macchine operatrici e/o delle apparecchiature tecniche.	Corretta precisa e approfondita	4
	Confusa	0,25

Organizzazione dei dati forniti e/o esposizione dell'elaborato e/o organizzazione delle fasi di lavoro	Sufficientemente organizzata	1
	Esauriente	2
TOTALE PUNTI		/10

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE (COMUNE A TUTTE LE discipline)

GIUDIZIO	Voto	VALUTAZIONE
ECCELLENTE	10	Conoscenza ottima dei contenuti. Comprensione approfondita. Rielaborazione originale, critica ed efficace con collegamenti interdisciplinari. Espressione ricca, articolata, precisa e appropriata.
ОТТІМО	9	Conoscenza ampia. Comprensione approfondita. Inquadramento dei contenuti in un ampio contesto di collegamenti anche interdisciplinari e sintesi personali. Espressione fluida e sicura.
BUONO	8	Conoscenza buona. Comprensione di tutti gli argomenti trattati. Analisi chiare e sintesi strutturate. Espressione appropriata con adeguata padronanza delle terminologie specifiche.
DISCRETO	7	Conoscenza discreta e comprensione adeguata di tutti gli argomenti trattati. Espressione corretta con analisi chiare ed apprezzabili capacità di sintesi.
SUFFICIENTE	6	Conoscenza puntuale degli elementi basilari. Comprensione essenziale. Espressione corretta ma elementare.
INSUFFICIENTE	5	Conoscenza non completa degli elementi fondamentali. Comprensione approssimativa. Analisi superficiali. Espressione non sempre chiara e corretta.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4	Conoscenza frammentaria. Comprensione limitata. Analisi parziali e scorrette; sintesi confuse. Scarsa proprietà di linguaggio.

GRIGLIA VALUTAZIONE COMPETENZE (D.M. 92/2018) DI AREA GENERALE E DI INDIRIZZO

La valutazione delle competenze possedute dal singolo allievo tiene conto dei livelli EQF (European Qualification Framework) che si sviluppano in senso verticale ascendente e che rappresentano i traguardi formativi dei percorsi degli st ed indica inoltre il rispeNvo grado di padronanza (iniziale, base, intermedio, avanza così come previsto dal modello di certificazione delle competenze proposto.

LIVELLO	Voto	VALUTAZIONE
A AVANZATO	9-10	L'allievo, oltre al grado "adeguato", evidenzia un valore aggiunto costituito da uno o più dei seguenti aspetti: vivacità di interessi e di apporti, prontezza nel fronteggiare compiti e problemi, ricchezza delle informazioni raccolta e del linguaggio utilizzato, elaborazione di idee e proposte innovative, assunzione di responsabilità ulteriori.
B	7-8	L'allievo comprende appieno il compito assegnato, procede con sicurezza svolgendo tutte le attività necessarie, utilizza un linguaggio appropriato e ricco in grado di cogliere tutti gli elementi in gioco, palesi e latenti, presenta una piena consapevolezza del senso dell'azione.
C BASE	6	L'allievo comprende gli elementi essenziali del compito, procede con prudenza svolgendo le attività necessarie, utilizza un linguaggio adeguato a descrivere le attività ed i loro principali significati, coglie gli aspetti essenziali del senso dell'azione.
D INIZIALE	<6	L'allievo mostra difficoltà nel comprendere appieno il compito, procede in modo selettivo svolgendo solo talune attività di cui si sente sicuro, utilizza un linguaggio incompleto preferendo descrivere le cose fatte piuttosto che cogliere il senso dell'azione, manca della consapevolezza di insieme.